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Согласно п. 4 ст. 58 и ст. 62 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» судебно-психиатрическая экспертизав системе экспертных исследований имеет самостоятельный статус, что обусловлено ее специфическим предметом, методами исследования. Она является разновидностью медицинской экспертизы.

Рождествина А. А дает **определение** **судебно-психиатрической экспертизой** как исследования, проводимого экспертом-психиатром или комиссией экспертов психиатров, в отношении подэкспертных лиц с целью определения их психического состояния в определенный период, который интересует следственные органы или суд[[1]](#footnote-1). Возможность применения психиатрической экспертизы обусловлена потребностью в установлении определенного – болезненного – психического состояния гражданина, когда норма материального права связывает с этим обстоятельством наступление конкретных юридических последствий.

**Предметом судебно-психиатрической экспертизы** являются фактические данные о патологических отклонениях в психическом состоянии лица (подэкспертного) и выяснение их влияния на его возможность понимать окружающую действительность, рефлексировать и регулировать свои действия.

Государство, признавая высокую ценность для каждого человека здоровья вообще и психического здоровья в особенности, устанавливает правовые и организационные основы судебно-психиатрической экспертизы. Относительно гражданского судопроизводства это: Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ; Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»; Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; Инструкция об организации производства судебно-психиатрических экспертиз в отделениях судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений, утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 30 мая 2005 г. № 370.

В гражданском процессе только судебно-психиатрическая экспертиза устанавливает способность человека понимать значение своих действий и поступков либо не понимать этого. В зависимости от экспертного заключения решается вопрос о дееспособности или недееспособности гражданина.

Наиболее распространённой категорией гражданских дел**, при рассмотрении которых заключение эксперта-психиатра является доказательством**, являются дела о признании гражданина недееспособным и необходи­мости установления над ним опеки (ст. 29 ГК РФ и ст. 283 ГПК РФ). Заключение эксперта является здесь обязательным доказательством. И если согласно ст. 283 ГПК РФ гражданин, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, явно уклоняется от прохождения экспертизы, суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на экспертизу. Однако порядок исполнения такого судебного определения, как и орган, который будет осуществлять принудительную доставку гражданина на экспертизу в психиатрическое учреждение и его удержание там, законом не определены. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (п. 35 ч. 1 ст. 12) возлагает на полицию обязанность по оказанию содействия органам здравоохранения в доставлении в медицинские организации по решению суда лиц, уклоняющихся от явки по вызову в эти организации. Однако сомнительно, можно ли распространить данный пункт на анализируемую ситуацию. Кроме того, органы здравоохранения не располагают соответствующим аппаратом, который мог бы осуществлять такие функции. Таким образом, норма ГПК РФ, содержащаяся в ст. 283, явно нуждается в уточнении. Представляется, что поскольку в данном случае без результатов экспертизы невозможно разрешение гражданского дела и вынесение решения, то данную функцию необходимо возложить на судебных приставов, дополнив ч. 1. ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» соответствующей обязанностью пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Судебно-психиатрическая экспертиза в обязательном порядке назначается также по делам о признании гражданина дееспособным в случае его выздоровления или значительного улучшения состояния его здоровья, а также и по иным делам, возникающим из гражданских, семейных и иных правоотношений.

**Круг вопросов, составляющих предмет судебно-психиатрической экспертизы** в гражданском процессе, может быть достаточно широк. Но, прежде всего, это вопрос, касающийся оценки способности гражданина пользоваться гражданскими правами и выполнять гра­жданские обязанности.

Статья 29 ГК РФ содержит два критерия признания гражданина недееспособ­ным: 1) медицин­ский критерий, объединяющий в обобщенных понятиях – «психическое расстройство», «душевная болезнь», «слабоумие» – все формы существующих психических заболеваний, которые могут быть обусловлены различными причинами и характеризоваться раз­личной психопатологиче­ской симптоматикой и различным ти­пом течения (иначе это психиатрический критерий); 2) юридический критерий, который определяет характер и глубину этих расстройств, так как не все и не всегда психиче­ские расстройства сопровождаются неспособностью больного понимать значение своих действий или руководить ими». Для признания лица недееспособным необходимо совпаде­ние медицинского критерия с юридическим, который, определяет судебно-психиатриче­скую оценку ситуации.

Таким образом, установление диагноза психического заболевания еще не является достаточным основанием для признания лица не­дееспособным. Определяющее значение в этих случаях имеет юридический критерий, характеризующий степень и глубину выявленного психического расстройства, лишающего или не лишающего подэкспертного способности понимать значе­ние своих действий и руководить ими.

**Судебно-психиатрическая экспертная оценка** в граждан­ском процессе имеет свои особенности и сопряжена с опреде­ленными трудностями.

Основной предпосылкой для правиль­ной оценки психического состояния подэкспертного является получение о нем надежных сведений: на работе, дома в семье, об его интересах, о тех изменениях, ко­торые с ним происходили. Проще всего ре­шить вопрос о дееспособности гражданина, находившегося ра­нее на лечении в психиатрической больнице или состоявшем на учете в психоневрологическом диспансере. Значительно труднее дать экспертную оценку по поводу лица, которое не обращалось за помощью в психиатрические учреждения. В этом случае необходимо учесть то, что стороны, участвующие в гражданском процессе, имеют, как правило, противоположные интересы по поводу рассматриваемого дела, и сведения о психическом состоянии подэкспертного и его поведении могут быть противоречивыми. Поэтому соответствующие данные об этом должны сопоставляться с дополни­тельной информацией, полученной из объективных независи­мых источников, желательно от незаинтересованных лиц, так как экспертное за­ключение должно строиться на надежных данных об действительном уровне расстройства психики у испытуемого.

Судебно-психиатрическая экспертиза, в зависимости от условий и оснований возбуждения гражданского дела может быть очной, заочной и посмертной. Последняя, зачастую, назначаются при оспаривании завещания. Из ст. 1118 ГК РФ следует, что составление завещания является односторонней, прижизненной сделкой лица по распоряжению имуществом на случай своей смерти, поэтому на признание завещания недействительным можно распространить основания, сформулированные в ст. 177 ГК РФ.

**Вопрос о назначении судебно-психиатрической экспертизы** может возникнуть в процессе подготовки дела к слушанию в суде или в период судебного рассмотрения. Проведение экс­пертизы поручается конкретному судебно-экспертному учреж­дению (судебно-психиатрической комиссии, которые работают на базе психоневрологических диспансеров или психиатрических больниц), конкретному экс­перту или нескольким экспертам (ст. 79 ГПК РФ). Наиболее сложные, в т. ч. повторные, экспертизы могут быть поручены Государственному научному центру социальной и су­дебной психиатрии им. В. П. Сербского. Кроме того, суд может сам определить персональный состав экспертной комиссии. Согласно ч. 1 ст. 75 ГПК, при определении экспертного учреждения или при назначении эксперта суд учитывает мнение лиц, участвующих в деле. Кроме того, они вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Это право должно быть разъяснено им судом (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»[[2]](#footnote-2)).

**Судебно-психиатрическим экспертом** может быть только лицо, имеющее звание врача и прошедшее специализацию по психиатрии. Кроме того, эксперт должен быть объективен, не иметь личной заинтересованности в результатах экспертизы. Обладая специальными познаниями и практическим опытом в области психиатрии, эксперт призван помочь суду выяснить те фактические обстоятельства по делу, которые не могут быть установлены без экспертизы.

В соответствии со ст. 80 и п. 8 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ судебно-психиатрическая экспертиза производится по определению судьи, вынесенному единолично в порядке досудебной подготовки гражданского дела. Ходатайствовать о назначении экспертизы имеют право истцы, ответчики, их представители и прокурор, если последний участвует в деле. При возбуждении дела о признании гражданина не­дееспособным судебно-психиатрическая экспертиза является обязательной независимо от заявленных ходатайств.

Близкой к судебно-психиатрической экспертизе, но не тождественной ей является **психологическая экспертиза,** а также назначаемая в отдельных случаях **психолого-психиатрическая экспертиза.**

Предмет судебно-психологической экспертизы – это данные о результатах влияния на психику человека окружающего мира, о воздействии на его поведение непатологических психических факторов: возрастного, ситуационного, эмоционального, личностного. Объектом ее является здоровая психика личности, в то время как объектом исследования судебно-психиатрической экспертизы – патологические изменения психики человека. Поводом к назначению психологической экспертизы является информация об определенных обстоятельствах психологической природы, которые могут вызвать сомнение в способности лица в конкретной ситуации правильно отображать обстоятельства, имеющих юридическое значение. Судебно-психиатрическая экспертиза назначается только тогда, когда юридические последствия связываются именно с психическим расстройством (как это имеет место в рассмотренной ранее ст. 29 ГК РФ), а не просто с полноценностью осознания и волеизъявления, обнаруживаемой у обследуемого. Нередко же в норме материального права содержится только психологический критерий без увязки его с психиатрическим. Так, ГК РФ при­знает недействительной сделку, совершенную граждани­ном, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее со­вершения в таком состоянии, когда он не был способен пони­мать значение своих действий или руководить ими (п. 1 ст. 177).

Здесь юридическое значение имеет психологический критерий, заключающийся в деформации осознанности и (или) волеизъявления субъекта. Причины такой деформации могут быть как чисто психологическими (состояние аффекта), так и медицинскими – психиатрическими (психическая болезнь, иное болезненное состояние). Для выяснения обстоятельств, указанных в гипотезе ст. 177 ГК, необходим психологический анализ поведения в момент заключения сделки. В случае же, если у суда есть сомнения в психической полноценности субъекта, необходим комплексный психолого-психиатрический анализ. Одного только психиатрического исследования недостаточно, ибо, помимо выявления патологических изменений, необходимо определить, как они повлияли на психологический механизм поведения, а это сфера психологического анализа.

Таким образом, если у суда нет достаточных данных сомневаться в психическом здоровье, то для проверки способности понимать значение своих действий и руководить ими должна быть назначена психологическая экспертиза.

Если же сомнение в указанной способности вызвано обоснованным сомнением в психическом здоровье, то следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Цель ее, как отмечает Е. Р. Россинская, состоит в более дифференцированной, чем при проведении судебно-психиатрической экспертизы, оценке индивидуальной возможности подэкспертного полностью сознавать значение своих действий и определении, в какой мере он мог ими руководить[[3]](#footnote-3). Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза – это одна из разновидностей межродовых комплексных экспертиз, основанная на совместном рассмотрении и интегративной оценке результатов применения специальных знаний, как эксперта-психолога, так и эксперта-психиатра для исследования психической деятельности человека. Ее производство предполагает одновременное участие в ней различных специалистов: психиатра и психолога. При этом психиатр выявляет наличие или отсутствие психической патологии, производит диагностику, определяет степень сохранности отдельных сфер личности, а психолог устанавливает, как повлияли болезненные изменения на способность субъекта в полной мере осознавать фактическое содержание юридически значимых действий и на способность в полной мере сознательно руководить ими. Проведение комплексной экспертизы означает применение в рамках одного специального исследования двух различных методов анализа личности: психиатрического и психологического.

Выбор вида экспертизы, которая будет назначена при рассмотрении гражданского дела, остается, как правило, за судьей. К сожалению, в законе отсутствует точная законодательная процессуальная регламентация возможности определения психического состояния гражданина с помощью того или иного вида экспертизы, кроме ст. 283 ГПК РФ. Что порождает и некоторые проблемы, связанные с гарантиями прав личности, требующие немедленного разрешения.

1. Рождествина А. А. Комментарий к Закону РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2006. [↑](#footnote-ref-1)
2. Рос. газ. 2008. 2 фев. [↑](#footnote-ref-2)
3. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. М., 2011. С. 362. [↑](#footnote-ref-3)